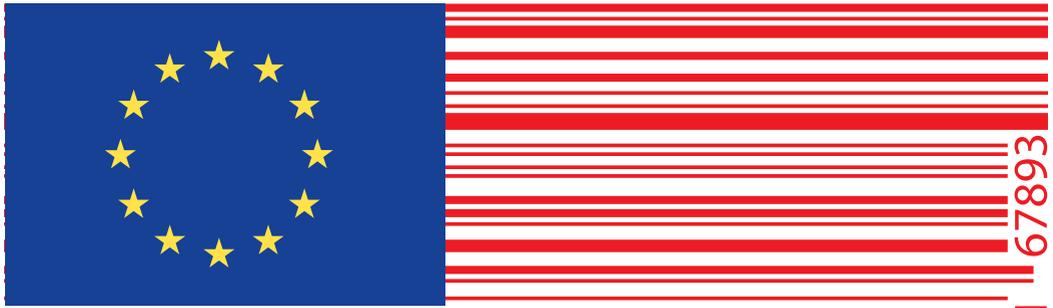


ASAMBLEA



13 04601 67893

NO AL TTIP

DE LUCHAR EN LA CALLE A LUCHAR POR UN ESCAÑO / LA BUENA EDUCACIÓN / TTIP Y EL SECTOR FINANCIERO. LA QUE SE NOS VIENE ENCIMA / LA VIDA DE LAS MUJERES EN LAS SOCIEDADES PREINDUSTRIALES / ACTOS DE AACC SOMOS + / LA REVUELTA CAMPESINA DE 1524 / LAS ENFERMEDADES ANTISISTEMA / RECUERDOS DE LIBERTAD / LA FELICIDAD DE LA SENCILLEZ / LA CASA DE LOS AUSENTES

Editor: José Luis Garrot

Redacción: José Manuel Calvo, José Antonio Cid, Javier García, José Luis Garrot, Javi Guadalupe, Alberto Jiménez, Rafael Mateos, Ismael Millán, Marta Sánchez de Ron

Colaboración: Javier Díez Espinosa, Dori Fernández, Damián Martín Olabarrí, Angels Martínez Castells, Pedro Soler

Opinión: José Antonio Cid, Marta Sanchez de Ron, José Manuel Calvo del Olmo, Ramón Espinar, Carlos Sánchez Mato

Correctores: José Manuel Calvo del Olmo,

Documentación: Redacción ASAMBLEA

Dirección de Arte: Ismael Millán

Maquetación: Ismael Millán

Ilustración editorial: Elizmita

Colabora: Si quieres mandarnos fotos, artículos, ilustraciones etc... mándanoslo a: revista.aaccsomasmas@gmail.com

Cartas al director: Ponte en contacto con nosotros en: revista.aaccsomasmas@gmail.com

DESCÁRGATE LA REVISTA



SUMARIO



EDITORIAL

El capitalismo o el toque del rey midas

El PIB es el parámetro que suele usarse para medir la riqueza y el crecimiento de nuestra sociedad.

Si se me rompe la tele (yuuuuuuu!!), y la tiro a la basura para comprar otra nueva, fomento la creación de empleo, la generación de riqueza en una parte de la industria,...en fin, pongo mi granito de arena en el aumento del PIB (podría decirse así, supongo). Si la reparo yo mismo, y no la tiro, pues estoy provocando que el PIB caiga.

En una medida más grande, si un país envía sus productos agrícolas a un remoto rincón del planeta, también aumenta su riqueza mucho más que si sólo comercia con las regiones que le rodean. Esto, a pesar de que la generación del producto debe ser transgénico para que sea rentable y competitivo con productos locales (aunque convirtamos enormes extensiones en parajes yermos y contaminemos acuíferos), a pesar de que hay que cargarlo en enormes barcos, con el consiguiente gasto de diesel, aceite, y mantenimiento de los mismos (esto a su vez crea riqueza en otras industrias, pero contamina una cosa mala). Si cultivo tomates en el jardín, pues le estoy dando una toba al crecimiento del PIB, claro.

Suministrar de gas un país donde no existe ese recurso energético, pues igual,... licuarlo,... transportarlo en barcos cisterna,... o tuberías kilométricas,... que ahora tengo

una fuga,... que el capitán esta borracho,... que monto una guerra de soslayo,... que el gato hace ¡miau!... Un despropósito, vamos.

Fabricar un solo PC con su pantallita supone un gasto de 290 Kg. De combustible, 22 Kg. de un batiburrillo de productos químicos, y 1500 litros de agua. Eso sin poner en la balanza “las condiciones laborales” (me refiero a los convenios colectivos del gremio de los esclavos) de ciertos países tercermundistas que se dedican a la extracción y tratamiento de ciertos minerales gracias a los que es posible la miniaturización de componentes electrónicos (oro, coltán,...) y elementos para dopar semiconductores. Del consumo eléctrico de los tres primeros años de vida de ese PC, el 83% se habrá ido sólo en su fabricación, el resto durante su funcionamiento.

¿Y si se me rompe y lo reparo?, pues si a todos nos da por lo mismo, al carajo el PIB...

¿Cómo es posible que aceptemos de buen grado un sistema económico tan depravado que convierta la miseria y destrucción humanas y ecológicas en “riqueza y crecimiento”?, no sé,... como una especie de toque degenerado de rey Midas, que convierte la mierda en oro...

No se vosotros, pero yo creo que habría que darle una pensada a esto y empezar a buscar alguna alternativa, sentarse y replantearse nuestra escala de valores.

DE LUCHAR EN LA CALLE A LUCHAR POR UN ESCAÑO¹

José Luis Garrot Garrot



Una discusión habitual entre aquellos que luchan por la conquista de derechos y libertades es que tipo de estrategia se debe seguir. Unos defienden que hay que incrustarse en las instituciones; es decir participar en el

juego político “convencional” y lograr posiciones en los parlamentos. Otros, por el contrario, defienden que las reivindicaciones se obtienen teniendo una presencia constante en la calle en demanda de sus derechos.

¹ Las opiniones vertidas en el presente artículo son exclusivamente mías, no representan la línea del Consejo Editorial de ASAMBLEA, y mucho menos el pensamiento de AACC SOMOS Más, en donde existe una amplia pluralidad de ideas, con algunos compañeros/as militantes de partidos políticos.

Venimos observando cómo desde hace un tiempo la lucha en las calles va menguando. Desde las manifestaciones masivas del 22M el número de manifestantes en cualquiera de las peticiones de ese momento ha bajado de una manera alarmante. Ahora todos, o una gran mayoría están volcando sus esfuerzos en lograr que los nuevos partidos políticos que han aparecido desde las últimas elecciones europeas, logren el mayor número de escaños en el Parlamento.

Yo no he visto –quizás porque a mi edad la vista comienza a fallar– que estos nuevos “líderes” convoquen marchas, protestas, manifestaciones, huelgas, etc., es decir las armas con las que los ciudadanos hemos luchado durante toda la historia. Si he visto como reivindicaciones que hacíamos en las calles –me viene a la memoria la Renta Básica– son ahora asumidas; eso sí defendiéndolas penosamente y dando la impresión que no tienen

Resulta que ahora ya no hay derecha ni izquierda; ahora hay: los de arriba y los de abajo; eso sí la lucha de clases no existe. ¿Entonces que es la lucha entre los que ostentan el poder –los de arriba– y los que lo padecen –los de abajo?

Lo que antes eran luchas por defender unos derechos que vemos como día a día nos están siendo arrebatados por los poderes económicos –que son los que en realidad gobiernan–, se han convertido en carreras electorales. Lo importante ahora es conseguir seguidores y/o posibles votantes. Parece como si por arte de magia todos los problemas que teníamos en este país hubieran desaparecido. ¿Es que ya no hay desahucios? ¿Es que ha mejorado la sanidad y se ha terminado el ansia privatizador? ¿Es que han mejorado las becas? ¿Es que ya hay pleno empleo? ¿Ya no se marchan los jóvenes porque en España se les han cerrado todas las puertas?

mucha idea de que va el tema. Pues no queridos conciudadanos; ahora lo que importa es lograr el máximo número de representantes en las próximas elecciones. Lo demás ya llegará.

Nos hablan que ahora estos partidos de nuevo cuño, son pura transparencia y horizontalidad. Y a uno, quizás por viejo, quizás por escéptico, quizás por tener los cataplines negros del humo de cien batallas, le da la risa floja; si es que la cuestión fuera para reírse, que no lo es.

Los procesos asamblearios –vía internet– de estos partidos son una verdadera representación de teatro bufo. Bajo la apariencia de la pluralidad, vence el “aparato”; y que no

me vengan con demagogias de tres al cuarto, porque no hay nada más fácil de manipular que una asamblea –en eso la vieja guardia estamos bien entrenados-. El resultado de estos “democráticos” procesos es que se crea una estructura vertical; con su secretario general, su comité central –o como quieran ustedes llamarlo-, y la defenestración –eso sí muy democráticamente- de aquellos que no están de acuerdo con ese sistema.

En este “nuevo” proceso se continúa con viejos sistemas como es la dirección de las “masas revolucionarias” por un líder; un nuevo mesías que llevara a los ciudadanos a alcanzar las más elevadas cotas de poder. Permítanme, amables lectores, que recurra a la historia –defecto profesional-. Estaremos de acuerdo que la revolución que cambio radicalmente la sociedad, fue la protagonizada por el pueblo francés el 14 de julio de 1789. Y aunque a la Historia hayan pasado los nombres de Dantón, Robespierre, Marat, etc., los verdaderos protagonistas fueron los vecinos de un modesto barrio de París que hartos de soportar las miserables condiciones de vida a la que estaban abocados, decidieron asaltar uno de los símbolos del poder tiránico de la monarquía; la Bastilla. Fueron ellos los sans-cullotes los que dieron el golpe que acabó con el antiguo régimen; no los anteriormente mencionados, aunque ellos capitalizaran el triunfo de un pueblo que se había levantado

de motu proprio y sin que nadie les dirigiera en su camino hacia la prisión en donde estaban reclusos cientos de ciudadanos.

Pero también aparecen nuevos conceptos. Resulta que ahora ya no hay derecha ni izquierda; ahora hay: los de arriba y los de abajo; eso sí la lucha de clases no existe. ¿Entonces que es la lucha entre los que ostentan el poder –los de arriba- y los que lo padecen –los de abajo? Pues esto, según mi corto entender, se llama LUCHA DE CLASES, aunque lo quieran disfrazar con denominaciones “políticamente correctas”. Parece que en el fondo lo que se pretende es no asustar a nadie porque eso puede que no sea rentable en términos de obtención de votos. Pues el que esto escribe, como ni quiere votos, ni tan siquiera la aprobación general, se sigue calificando de izquierdas, y para dar más detalles, comunista. Quizás esta posición no sea adecuada en los tiempos que corren, en donde el disimulo, la demagogia y la imagen, son lo que priman; pero al menos es la que hace que cuando me miro al espejo no sienta vergüenza de mi mismo por haber sido infiel a mi propia coherencia personal.

Los derechos que disfrutamos se consiguieron en la calle, no ganando elecciones. Yo seguiré pateando las aceras y el asfalto; nunca me ha gustado andar sobre alfombras, demasiado blandas para mis cansados pies.

LA BUENA EDUCACIÓN

Antonio Cabrero Díaz



De un tiempo a esta parte se habla de manera habitual de un tema que para mí es fundamental, el de la educación. Los diferentes medios de comunicación nos exponen los sucesivos cambios de leyes que afectan a la misma. Los partidos políticos la utilizan como arma electoral y los ciudadanos sufren las consecuencias de su sempiterna manipulación.

Desde que comenzó la democracia más reciente que tenemos, o el último régimen (como prefieren decir nuestros nuevos salvadores), nuestro sistema educativo ha sufrido numerosos cambios con continuas reformas, cuyos nombres podría enumerar aquí pero que considero del todo innecesario porque no daría explicación a lo que realmente hay detrás de todo ello.

Los contenidos, las materias, los medios y las maneras, siendo distintos son los mismos ahora que cuando yo iba al colegio. Si acaso ahora se exige bastante menos y se tiende a imitar el modelo de Estados Unidos, primando la especialización y despreciando la adquisición de cultura general.

Por poner un ejemplo, el descubrimiento del continente americano continua llegando a nuestros jóvenes como un hecho histórico de progreso para la humanidad, sin hacer la mínima mención a lo que fue realmente, un expolio y un genocidio en toda regla ejecutado por la potencia imperialista de aquella época, España, sobre los pueblos indígenas.

Tampoco se hace referencia a que aunque esto pasó hace más de quinientos años se repite en la actualidad, evitando que el alumno trabaje el propio pensamiento y despierte su conciencia social.

Hasta la pamplina del bilingüismo no es de ahora. La historia nos de-

muestra que en cada época se intentaba aprender el idioma de la potencia dominante.

La educación nunca ha servido para que el individuo de las sociedades supuestamente desarrolladas sepan la verdad de las cosas, y mucho menos para que piensen por sí mismos, y se formen como personas libres pensadoras y autónomas.

La gran diferencia que hay, desde mi punto de vista, a nivel educativo de cuando yo iba a la EGB y la primaria de los chicos de ahora es la buena educación. Es esa cantidad de buenos valores que padres que sufrieron (la guerra civil, la posguerra y el desarrollo económico) nos transmitieron, de una manera comprometida, generosa y natural buscando lo mejor para nosotros, y que ya no se transmiten.

Fue esa buena educación la que en la década de los ochenta y noventa, apartando el manipulado sistema educativo, provocó en miles de chavales el deseo de saber y las ganas de luchar por un mundo más justo. Se defendía la naturaleza, aflorando las asociaciones ecologistas. Se protesta para acabar con los ejércitos. Se pedía que se repartiera la riqueza para que nadie se muriera de hambre en el mundo. Se formaba parte de las asociaciones vecinales para mejorar la calidad de vida en los barrios. Se logró, en definitiva, educar al individuo para que respetara a los demás y a su entorno como así mismo.

En la actualidad, los jóvenes que rondan la edad adulta (entre los 25 y 29 años) no saben lo que es sufrir. No conocen el dolor que hay al lado de sus casas. Su vida ha sido de color de rosa sin ningún “no” por respuesta. Todo lo que han pedido se lo han concedido. Su comida, sus estudios, sus trabajos y sus relaciones han sido suministradas de acuerdo a un guión perfectamente preestablecido.

Es por este motivo por el cual no luchan por nada que no sea para su propio interés y beneficio, y por el cual cuando algo falla en su mundo perfecto, como por ejemplo tener una ruptura sentimental, se produce un caos de tal magnitud que en vez de acudir a un amigo a pedir ayuda van a un médico especialista.

El objetivo de los diferentes gobiernos y sus políticas educativas está claro. Quieren anular el pensamiento propio de la persona, y que sea un ladrillo más dentro del muro de la uniformidad. Ante esto es clave la figura de los padres, y que ejerzan como tales, y no como unos amigos más de la pandilla.

Las leyes educativas seguirán cambiando según le convenga al partido de turno que este en el poder, pero lo que nunca debe cambiar y debe continuar vigente de por vida, si queremos darle una oportunidad a la libertad, es la buena educación que desde siempre se ha transmitido de padres a hijos.

Detailed illustration of several octopus tentacles in various shades of grey and brown, with visible suckers. The tentacles are arranged in a curved, overlapping pattern across the top and sides of the page.

TTIP Y SECTOR FINANCIERO. LA QUE SE NOS VIENE ENCIMA

Carlos Sánchez Mato (ATTAC)



El Acuerdo Transatlántico para el Comercio y la Inversión, que ya empieza a ser conocido de manera generalizada por su acrónimo en inglés TTIP, está en fase de negociación entre los Estados Unidos y la Unión Europea. El 13 de febrero de 2013, los presidentes de EEUU, e Consejo europeo y la Comisión europea, Obama, Van Rompuy y Barroso anuncian que se inician las negociaciones para firmar un Tratado que se ha caracterizado por la opacidad más absoluta.

No deja de ser algo que tiene todo el sentido del mundo. Las élites que están negociando tienen muy claro que si los detalles salieran a la luz, se produciría una auténtica rebelión ciudadana que impediría su formalización.

Cuando concluyan las negociaciones, la Comisión europea lo presentará al Consejo de la Unión, que deberá aprobarlo por mayoría cualificada (55% de los Estados que representen

el 65% de la población). Tras este vistoso buen, se someterá a aprobación en el Parlamento europeo y, posteriormente se ratificará por los Parlamentos nacionales. Se trata de un “menú” completo. Es decir, la ratificación será pedida sobre la totalidad del proyecto y no caben enmiendas parciales sobre lo negociado por parte de los Estados.

El objetivo declarado es “aumentar el comercio y la inversión entre

la UE y los EEUU, haciendo realidad que exista un área única para las empresas a ambos lados del Atlántico. Los obstáculos para esta meta ya no son aranceles, es decir, los impuestos que los estados ponen a los productos importados para defender la industria y los servicios nacionales. Esas barreras ya son pasado. Para las grandes corporaciones, el enemigo a batir son determinadas regulaciones y normativas. En definitiva, hay que socavar las leyes que supongan un obstáculo al comercio y la inversión. El negocio es el negocio...

Y, ¿por qué es necesario avanzar por esta vía? Realmente es muy sencillo de comprender. **Es imprescindible insuflar recursos que alimenten a la decreciente rentabilidad de las grandes empresas transnacionales y para ello hay que seguir exprimiendo a los ciudadanos.** Por eso hay que “regular a la baja” y eso perjudicará a las clases más débiles y expoliadas de todos los países. Pero cometeríamos un grave error si pensáramos que otorgar concesiones en esta etapa solucionará el problema. Las contradicciones del sistema capitalista le obligan indefectiblemente a explotar a las clases trabajadoras. Pero ese efecto global, del que el TTIP es un eslabón más, limita su capacidad para demandar productos y servicios más eficientemente confeccionados y reproduce el círculo vicioso.

Si ha habido algún sector “retratado” por la actual crisis económica, éste ha sido un sector financiero en el que se ha puesto de manifiesto la insuficiencia de la normativa regulatoria sobre el mismo. Porque regulación ha existido en el pasado y en el presente, pero la existencia de la misma no ha evitado devastadoras crisis financieras que siempre se han resuelto salvando a las élites a costa de enormes quebrantos para los ciudadanos.

La liberación del sector financiero y de los movimientos de capitales ha provocado una profunda inestabilidad. La enorme expansión de la intermediación financiera, alejándose progresivamente del papel de intermediación entre el ahorro y la inversión, ha alcanzado elevadísimas dosis de complejidad. Sin embargo, cuando se producen crisis, éstas no se circunscriben al ámbito del “casino financiero” sino que arrastran a la economía real al abismo.

Los mecanismos reguladores que debían haber protegido a los ahorradores supervisando la forma de actuar de las entidades financieras, han demostrado palpablemente su inoperancia.

Las consecuencias de los enormes riesgos contraídos por los defensores de la liberalización y la desregulación financiera han terminado siendo pagados por el conjunto de la ciudadanía.

Los organismos reguladores, han mostrado claramente que han estado

y están al servicio de las élites financieras. No es raro, los que hoy están en ellos ejercieron funciones de responsabilidad al frente de grandes bancos y volverán a ellos después de legislar en su favor. No son fallos de regulación, saben lo que hacen. Aún así, una regulación financiera al servicio de los ciudadanos podría ser una poderosa herramienta democrática que actuara contra la hipertrofia de las finanzas y protegiera los intereses generales en vez de actuar a favor de los poderosos lobbies del sector. Y eso es precisamente lo que tratan de evitar.

El TTIP podría convertirse en el instrumento legal de los grandes bancos para evitar o debilitar las regulaciones nacionales ya que va a incluir, además, un capítulo para garantizar a los bancos el derecho legal de demandar a gobiernos.

El sector financiero exige una mayor libertad de mercado y que se eliminen todas aquellas regulaciones que pueden interponerse en el camino a los potenciales beneficios –tales como las restricciones sobre el total del valor de las transacciones financieras o la forma legal de sus operaciones- las cuales protegen a los ciudadanos de futuros y costosos rescates económicos. Para ello pretende limitar la cantidad, el alcance y la vigencia en el tiempo de las regulaciones. En definitiva, “atar las manos” de gobiernos y ciudadanos.

También demandan la inclusión de una cláusula de “transparencia regulatoria” para acceder a los borradores de regulación y que, de esa forma, puedan influir en su tramitación.

Además pretenden blindar toda una serie de productos y servicios financieros complejos de restricciones establecidas por normas regulatorias futuras.

El TTIP podría convertirse en el instrumento legal de los grandes bancos para evitar o debilitar las regulaciones nacionales ya que va a incluir, además, un capítulo para ga-

rantizar a los bancos el derecho legal de demandar a gobiernos. De esta forma bancos extranjeros podrían eliminar o debilitar las regulaciones o normas legales y pedir compensaciones millonarias por las pérdidas potenciales derivadas de las regulaciones impuestas.

Es nuestra obligación oponernos a esta nueva agresión o nos tendremos que enfrentar desarmados a las futuras y devastadoras crisis financieras, sin capacidad alguna de reacción ante ellas.



Asambleas Ciudadanas Somos Más



La criatura eclosiona y pisa por vez primera suelo firme, llámenlo registro o impresión papel, y a la tercera, que no a la vencida sino de manera tímida y cargada de humildad, apenas asomándose a la esencia de lo más básico, con la esperanza de dar respuesta a aquello más complejo o que a veces se nos escapa...

Asambleas Ciudadanas Somos Más Promotora Pedagógica para la Tercera

La criatura eclosiona y pisa por vez primera suelo firme, llámenlo registro o impresión papel, y a la tercera, que no a la vencida sino de manera tímida y cargada de humildad, apenas asomándose a la esencia de lo más básico, con la esperanza de dar respuesta a aquello más complejo o que a veces se nos escapa...



La razón de su existir, la que alberga una esperanza y nos incita cada día a seguir luchando, más aún en estos inhóspitos tiempos que corren...

No le busquen razones, sólo contágiense.

Vivimos buscamos buscando razones y sinergias para el cambio social, espacios donde quepan nuestras opiniones, nuestros propósitos y nuestros valores fundamentales: aquellos que nos perpetúan como especie y dan sentido a nuestras vidas, si es que alguna vez lo tuvieron; éstos que nos hacen imaginar que otro mundo es posible y que viviremos para ver el cambio. Nuestro firme propósito es promoverlo, contarlo y asegurarlo.

Los incipientes cambios en la situación sociopolítica desde que Asambleas Ciudadanas Somos Más se constituyera hará un año en enero, nos brindan la posibilidad de dar batalla en diferentes frentes de mil maneras diferentes y a través de diversos colectivos, con un denominador común: "Somos disidentes del ocultismo, predicadoras de la Ley del Silencio y pregoneras de la transformación social y el cambio sistemático desde YA, pretendiendo que la Carta de la Tierra y la Declaración Universal de Derechos Humanos ostenten el valor jurídico que les corresponde no sólo en la teoría, sino en todos los ámbitos que vulneren de facto la protección de los derechos y libertades fundamentales contenidos en ambos textos."

Asamblea pretende invitarle a la reflexión a través de nuestros mejores "juntadores de letras", de compañeras y colectivos que van y vienen pero que siempre están.

Somos de aquel 15M, otras somos de partidos,
De asambleas de parados, feministas y vecinos.
Sindicalistas Olvidados, activistas preparados,
Con las espaldas cargadas de razones y listas para dar lucha.
Sin cuotas, medallas o fotos.
Sin consejo de sabios o de idiotas, sin apenas fondos,
Y Sin ser más de lo mismo...
Seremos mucho Más si es Contigo.

Aula de Historia. Lo que no te han contado



En el mes de diciembre se dio por concluido el primer ciclo de las Aulas de Historia. Lo que no te han contado. Durante cuatro meses se celebraron en el CAUM las aulas dedicadas a la II República Española. El fin primordial de las Aulas es llevar a conocimiento de la ciudadanía la verdadera historia de nuestro país, esa que los medios oficiales y los historietadores, juntaletras y publicistas neofranquistas quieren, por todos los medios a su alcance, hacer pasar por historia.

Comenzamos el ciclo con la conferencia del compañero de AACC SOMOS MÁS e historiador, José Luis Garrot. Su conferencia titulada Historiadores e historietadores de la II República y la Guerra Civil. En el transcurso de la ponencia se desmontaron algunas de las mentiras que siguen pululando por determinados círculos y que se trasladan, con gran profusión de medios, a la ciudadanía en general. Falacias como la ilegitimidad de la República; que la Guerra Civil comenzó en 1934; el supuesto complot comunista; y



los verdaderos protagonistas de la violencia que estalló en la primavera de 1936, fueron contundentemente desmentidas.

En octubre tuvimos ocasión de escuchar al profesor de la U. Autónoma de Madrid, Rafael Escudero Alday, en su conferencia La II República: un estado laico real, nos habló sobre la verdadera laicidad de la II República, demostrada no solo en el texto constitucional sino también en su posterior desarrollo legislativo. El profesor Escudero demostró sobradamente como en España el único periodo en el que se puede hablar de un estado laico es el correspondiente a la II República, haciendo ver que en la actualidad somos más un estado confesional, aunque la Constitución no lo reconozca, que un estado laico.

Cristina Segura Graiño, catedrática de la UCM, ofreció una visión real y objetiva del papel de la mujer en la historia, tantas veces olvidado o minusvalorado, y por ende en la República. La profesora Segura hizo hincapié en tres mujeres cruciales en la lucha por la conquista de los derechos de la mujer; Victoria Kent, Clara Campoamor y María de Maeztu, no suficiente-

mente reconocidas en su labor, no solo en defensa de los derechos de la mujer, sino también en la República. Estas mujeres, que como tantas miles de mujeres anónimas, padecieron en múltiples ocasiones la intransigencia e incomprensión de los varones.

Cerramos el ciclo con la ponencia de nuestro compañero e historiador Javier García Martínez, que en su conferencia 1931. La constitución más progresista de la historia de España, demostró que la constitución republicana fue no solo avanzada para su época, sino que en España aún no ha sido superada en cuestiones como la laicidad, derechos sociales, participación ciudadana, etc. A los aduladores de nuestra actual constitución les dejó claro que antes hubo otra que si merecía, y merece, el respeto de toda la ciudadanía.

Aprovechamos para anunciar que en enero de 2015 dará comienzo un nuevo ciclo, esta vez dedicado a la Transición. Los ponentes nos ofrecerán una imagen crítica de esa Transición que tantos ponen como ejemplo y que tantas dudas deja en aquellos que pensamos que de modélica no tuvo absolutamente nada.



Ganemos Madrid. Acto público de presentación

Círculo de Bellas Artes, Madrid. 4 de noviembre de 2014, 19.30h.



“Podemos aceptar el infierno y volvernos parte de él o conocerlo para saber quién es infierno y quién no”

Con esta frase de Ítalo Calvino arranca la presentadora, Olga Rodríguez, y añade que “el motivo principal de la celebración es que el Ayuntamiento de Madrid es el más endeudado del Estado y que nuestra ciudad está ocupada. Queremos que sus legítimas dueñas y dueños la recuperen”.

¿Qué es "Ganemos Madrid"?

Según nos explican Fabio Cortese y Montse Galcerán, Ganemos Madrid pretende ser una **plataforma ciudadana de confluencia para todas las luchas** (15M, Mareas Ciudadanas,

asociaciones de vecinos, partidos afines, etc.) cuyo objetivo es **“ganar Madrid”**, no sólo de manera física a nivel ayuntamiento o con una candidatura municipalista para las elecciones de mayo de 2015, sino con la intención de perdurar en el tiempo, dada la situación, para cambiarla, en torno a la Declaración Universal de Derechos Humanos. (y llevar a efecto artículos como el 25 y el 26, que no están suficientemente protegidos de la vorágine del mercado capitalista)

Nuestro emotivo compañero de Juventud Sin Futuro y promotor de la ILP por la Renta Básica Universal, Ramón Espinar, envía besos y recuerda a sus compañeras y compañeros



exiliados ante “un país de rodillas”-dice. “Podrán participar desde YA en las elecciones del próximo 25 de mayo a través de un censo creado para “residentes ausentes”, que también son de Madrid, así como las que vengan, que ninguna ciudad y menos ésta ha dejado de lucrarse con las migraciones en este país y en otros”.

¿Cómo ganamos?

L@s compañer@s de Ganemos Madrid Candidaturas, Nuria y Gonzalo, compañero inagotable de Asambleas Ciudadanas Somos Más, proponen un método colaborativo de la gente movilizada que está poco o nada organizada. Ponen como ejemplo aquellas personas docentes, técnicos municipales, de derechos sociales, de democracia local, urbanismo y ecología, que puedan generar un **efecto “bola de nieve”**, contando con su experiencia y la de aquellas organizaciones, asociaciones y personas todas que quieran aportar su colaboración y/o algunos de sus esfuerzos y conocimientos para aglutinarlos en un objetivo común como es Ganar Madrid.

Para Gonzalo, “Ganar Madrid no es un fin sino un camino. No vamos a ganarla sólo votando, sino gene-

rando una candidatura de confluencia de carácter municipalista, donde quepan los distritos, barrios y asambleas vecinales tan necesarios antes de las elecciones del 25 de mayo como imprescindibles después.”

Tras la presentación pública en el Circolo de Bellas Artes, podrán crearse réplicas de Ganemos en los distintos barrios, distritos y municipios de la Comunidad de Madrid y presentar candidaturas a las primarias abiertas que se celebrarán a partir de enero de 2015 con un compromiso programático y ético que toda aspirante a candidata deberá suscribir de manera formal y contractual, de modo que, si salen elegidas, han de responder ante el consejo territorial que corresponda, así como tener límites claves de patrimonio y transparencia total respecto a su mandato y las sucesivas acciones posibles.

Se requieren grandes dosis de ilusión, voluntad y responsabilidad, mas toda persona es bienvenida en este movimiento municipalista, se publican las actas de todos los grupos de trabajo y de sesiones plenarias en la página web y la agenda de las próximas reuniones por si alguna de nuestras mentes lectoras está interesada en participar: <http://ganemos-madrid.info/agenda>



Porque ¿Qué estamos pagando?

Para Ganemos Madrid no es posible saberlo sin una Auditoría Ciudadana de la Deuda que muestre cómo se compensa el despilfarro y el caciquismo con recortes en sanidad, educación, vivienda, justicia y servicios sociales en general.

- "Sólo en el primer trimestre de 2014 se han desahuciado unas dos mil familias y hay casi tres mil viviendas vacías en Madrid, más de la mitad de los jóvenes están en paro o exiliados, caen los salarios un 5% y se privatiza el 49% del Canal de Isabel II, pero la revista Forbes publica que hay 47.000 nuevos millonarios con más de 60.000 euros al mes y que **Madrid está a la cabeza de la lista de ciudades con mayor número de fortunas de más de 800.000 euros**, 28 para ser precisos"- sentencia un activista en sus "dos minutos precarios". (Referencia popular a las intervenciones cortas del segundo bloque)

- "Para colmo tenemos una alcaldesa sin elegir, la Unión Europea nos ha sancionado por rebasar el límite legal de CO2 del 18 permitido a los 78 que producimos, no sabemos cuánto debemos de las obras faraónicas de la M-30, M-801 o de algunos despachos ni tenemos apenas

información sobre las talas, plagas, etc. que ocurren en nuestra comunidad. Y así podría seguir... Las Juntas de Distrito hoy son sólo parte consultiva y la empresarial (empresas como OHL, FCC, etc.) la ejecutiva, revertiendo en carencias graves para con la mujer y otros sectores minoritarios de la sociedad.

Les ganaremos Madrid porque no confiamos en quienes dicen representarnos".

¿Qué Madrid queremos?

El Madrid que imaginó el Padre Llanos o las madres contra la droga de Orcasitas, un Madrid que construya tejido urbano y espacios participativos que devuelvan la decencia y la honestidad histórica a nuestra ciudad.

APOYA A GANEMOS

Como la herramienta participativa derivada de Guanyem, presentado en Barcelona por Ada Colau, se establecen unos plazos. El primero de ellos es reunir los 30.000 apoyos necesarios para llevar a cabo esta propuesta municipalista tan ambiciosa como incluyente y transversal. Puedes hacerlo en unos segundos en el siguiente enlace: <http://apoya.ganemosmadrid.info>



La Red de Solidaridad Popular de Latina-Carabanchel

Enrique Castro Flores

Allá por el mes de Junio del 2014 me llegó la información de que debido a la situación creada por la decisión del gobierno de la Comunidad de Madrid de cerrar los comedores escolares durante el verano, un grupo de vecinos del Barrio del Lucero habían hecho un llamamiento para crear una red de apoyo popular entre los vecinos del barrio para que los niños que se encontraban en situación de necesidad alimentaria pudieran seguir teniendo la posibilidad de poder mantener esa comida diaria que el colegio si les podía garantizar. Esos niños que el gobierno tanto nacional como autonómico había dejado de dar ese sustento con la peregrina afirmación de evitarles la situación de ser señalados, y de lo que cualquier ser humano sensible podía deducir que lo que se pretendía realmente era ocultar esta realidad.

Este llamamiento llegó a asociaciones de vecinos, movimientos sociales, y partidos políticos de los dos distritos, que decidimos apoyarla sin dudar. Así en una primera reunión decidimos generar una carta de presentación que llevamos a los colegios y a sedes sociales de los dos distritos (como el Centro de Atención a las Familias de la calle Fuerte de Navidad), pidiéndoles primero su colaboración para hacerlas llegar a las familias que se encontraran en esta situación de emergencia y después invitándolos a colaborar en la iniciativa.

Desde el principio tuvo muy buena acogida, tanto de voluntarios como de familias afectadas, llegando al momento actual en que se cubre las necesidades de más de 60 familias. Al principio nos reuníamos en la Asociación de Vecinos del Lucero y establecimos provisionalmente nuestra despen-



sa de alimentos en el Colegio Virgen de Lourdes de Campamento, luego a medida del rápido crecimiento de la red fuimos pasando nuestras reuniones a la Asociación de la Mujer de Luceiro (colaboradores también de la red) y finalmente en Septiembre conseguimos que el Colegio Santa Cristina de Puerta del Ángel nos cediera gratuitamente un espacio para establecer allí nuestra despensa permanente, y como lugar para celebrar nuestras asambleas.

Como la idea original que se tenía al crear la red era no ofrecer caridad sino compromiso de apoyo mutuo para intentar acabar con estas situaciones de injusticia social, decidimos adherirnos a la Red de Solidaridad Popular ya creada, que coordina y da apoyo a todas las redes barriales existentes con la misma iniciativas, y que comparte este principio.

Las actividades de la red y que se coordinan en nuestras asambleas semanales, son principalmente crear los siguientes grupos (los cuales no se cierran si no hay miembros de las familia afectada), de recogida de alimentos en las puertas de los supermer-

cados elegidos, de ordenación de la despensa y preparación de los lotes básicos establecidos por familia, y para la entrega de estos lotes básicos. También se han puesto en marcha otros proyectos: intercambio libros de textos, recogida de juguetes de cara a navidad, de apoyo escolar y talleres de empleo para padres.

Y quisiera destacar que a pesar de algunos momentos de dificultad por malos entendidos inevitables en cualquier relación humana, hasta ahora siempre ha prevalecido el sentimiento de colaboración y apoyo entre los miembros de la red, porque entendemos que somos nosotros, los ciudadanos, quienes con la colaboración mutua y generosidad de esfuerzos compartidos los que debemos luchar para acabar con estas injusticias sociales.

Por último quería recordar que, como en todas estas iniciativas, siempre se necesita toda la ayuda que se pueda brindar, por lo que invito a todos los quieran participar como colaborador en la red que se anime, puesto que el objetivo también es lograr un verdadero sentimiento de solidaridad y concienciación social entre todos.

Y Asambleas Ciudadanas se puso la chilaba

“Madrid, castillo famoso, que al rey moro alivia el miedo”(Moratín)



Nuestro historiador loco nos lanzó un guante y nosotros aceptamos el reto ¡vaya que sí lo aceptamos! El interés por la propuesta fue tal, que rompimos el cupo establecido por nuestro anfitrión

para la visita guiada (15) al Madrid árabe, aunque para los que tuvimos la suerte de disfrutar de las explicaciones del maestro Yusuf al Andalusí, no supuso menoscabo del disfrute de la misma.

No se conoce la fecha exacta de la fundación de **Mayrit**, ni por qué se construyó, aunque si sabemos quién la fundó y en qué año: El emir **Muhammad I** en el año **860**, así lo menciona en su obra "Una descripción anónima de al-Andalus", el historiador Ibn Hayyan.

El solar sobre el que se edificó Mayrit, reunía las condiciones que los árabes requerían para establecer una madina: abundancia de agua, buenas tierras de cultivo, bosques, pastos cercanos y buenas defensas naturales. En su fundación también jugaron un papel importante las razones estratégicas de defensa de territorios y ciudades cercanas.

LA VISITA

Día lluvioso. La cita era a las 11 h. en punto, en la Plaza de la Villa. Sobre decir que, como es costumbre nacional, hubo quienes llegaron con retraso, algunas incluso al final de la visita.

En esta hermosa plaza -todavía no liberada-, nuestro historiador loco nos describió en profundidad lo que algunas observábamos por primera vez, a pesar de más de un lustro de residir en Madrid. **La Casa y Torre de los Lujanes**, en el lado oriental de la

plaza, es el edificio civil más antiguo de la ciudad, construido en gótico mudéjar, destacan sus dos puertas, una en el frontal de la plaza, con un enorme arco de herradura y la de la calle del Codo -entrada a la torre-, un arco de herradura árabe apuntado, de 1490.

Continuamos por la calle Mayor, para subir hasta la calle San Nicolás. Allí nos encontramos con la **Iglesia de San Nicolás de los Servitas**, la más antigua de las que se conservan en Madrid. Destaca su torre mudéjar del Siglo XII. Los cuerpos de la torre, están formados por arcos sustentados sobre columnillas que, pudieron ser de barro vidriado, similares a las de algunas torres turolenses. El campanario y su chapitel, son del s.XVII (Herrerianos). Esta torre está considerada como Monumento Nacional.

Las nubes se alejan mientras bajamos de nuevo a la calle Mayor. Allí, si la lluvia caía sobre los cristales protectores no nos lo hubiera impedido, habríamos ojeado los restos del Ábside de la Iglesia de Nuestra señora de la Almudena, que fue erigida sobre la mezquita mayor de Mayrit.

Salimos por la calle de la Almudena y nos encontramos con algunos restos de muralla árabe. Fueron inclui-



dos en la estructura inferior de un bloque de viviendas construido en la calle Bailén, aunque la mayor parte de los lienzos fueron destruidos, junto a los descubiertos en la remodelación de la Plaza de Oriente, durante el mandato de José María Álvarez de Manzano.

Cruzamos la calle Bailén y bajamos la calle Mayor hasta llegar **al lienzo de muralla árabe de mayor importancia arqueológica**. Los restos, han sido integrados en el parque de Mohamed I.

Volvemos a la calle Bailén para adentramos en el **Barrio de la Morería**. Su disposición arquitectónica, sus calles estrechas e intrincadas, pocos espacios abiertos, sus plazas que son más bien continuidad de las calles aledañas, junto a las explicaciones de nuestro compañero José Luis, me trasladaron al ambiente que sin duda se vivió hace siglos en estos mismos lugares. Grata sensación. Me sentí una niña correteando por la plaza o refugiándome entre las faldas de mi madre, que charlaba animadamente con sus vecinos.

Calle Morería, plaza de la Morería, **plaza del Alamillo**, aquella que probablemente alojó al **"amín"** encargado de pesas, medidas, y tasación

de víveres-, cerquita de lo que sería el zoco de la ciudad.

Calle del Toro arriba y al confluir con la Costanilla de San Andrés, nos topamos con una hermosa visión. Bellísima la vista de la torre de **San Pedro el Viejo** desde la calle Príncipe de Anglona.

Esta torre es del siglo XIV, con grandes similitudes con el mudéjar toledano, totalmente de ladrillo, conservándose completa hasta la cubierta.

Y terminamos nuestra visita a Mayrit en el **Museo de San Isidro**, casi como comenzamos, porque el edificio que alberga este museo, fue mandado construir por la familia de Los Lujanes, los mismos del Palacio y torres de la Plaza de la Villa. La exposición permanente, presenta una cuidada selección en la muestra *Orígenes de Madrid*, dedicada a la arqueología madrileña y a la historia de la ciudad desde la Prehistoria hasta el traslado de la Corte en 1561, por decisión de Felipe II.

En realidad, éste no fue el final, porque faltaba la foto de grupo y la tradicional visita que sacia nuestra sed, o esa es la escusa.

Un día estupendo, un guía de excepción y una gran compañía.

LA VIDA DE LAS MUJERES EN LAS SOCIEDADES PREINDUSTRIALES

Cristina Segura Graiño



Todavía, si exceptuamos a las sociedades del primer mundo más desarrolladas, en la vida de las mujeres, su estado civil modifica su situación social. Esta realidad se ha mantenido hasta tiempos muy recientes y todavía hay bastantes lugares en la Tierra en la que la vida y actividades de las mujeres están condicionadas por su edad y estado civil. Las niñas son las solteras, que deben casarse y formar una familia, atendiendo a lo que decida su padre. Las niñas están con las madres y de ellas

aprenden todo lo relacionado con lo doméstico, que es el espacio en el que se deben desarrollar sus vidas. Los matrimonios dependían de la clase social. Las hijas de campesinos y artesanos solían casarse con alguien que tuviera el mismo trabajo u oficio que el padre. De esta manera, el marido tenía mujer, que le atendía a todo lo doméstico y, además, mano de obra experta en su trabajo, puesto que las niñas ayudaban en el taller familiar o en el cultivo de la tierra que correspondía a sus padres.

Lo considerado como doméstico, que era y es obligación de las mujeres, supone tener la casa abastecida de todo lo necesario para la vida: comida, agua, ropas, cuidado de bebés, enfermos y ancianos. Ellas trabajan continuamente pues dentro de lo doméstico se incluía, además, la participación en el trabajo del cabeza de familia, padre o marido, según fuera campesino o trabajara en un oficio. Incluso las mujeres nobles y/o de las clases sociales altas, participaban en la responsabilidad de mantener y engrosar el negocio familiar.

No obstante, aunque tuvieran una actividad profesional, del tipo que fuera, en líneas generales se seguía manteniendo su obligación de atender, además, a todo lo doméstico y cuidar sus hijos.

Las mujeres solían casarse con hombres que tenían el mismo oficio o trabajo de su padre. Ellas conocían el oficio del padre, que solían ser el del marido y de esta manera, los hombres, cuando se casaban, además de tener atendido lo considerado como doméstico, tenían mano de obra gratuita en el negocio familiar. Este trabajo gratuito de las mujeres, tanto lo propiamente doméstico como la participación en el negocio del padre o marido, generaba unas plusvalías que repercutían en el mayor o menor capital familiar, que siempre se consideraba que se debía al hombre. En las casas, además

de las niñas, solía haber otras mujeres de la familia, viejas o viudas, que contribuían con su trabajo a las necesidades familiares. Estas mujeres viejas tienen el conocimiento y la sabiduría empírica de conocer lo necesario para el funcionamiento de una familia.

Esta situación es la diseñada por la sociedad patriarcal para las mujeres y hasta el siglo XIX no entró en crisis, que fue cuando algunas mujeres empezaron a luchar por tener un trabajo remunerado en lo público. No obstante, aunque tuvieran una actividad profesional, del tipo que fuera, en líneas

generales se seguía manteniendo su obligación de atender, además, a todo lo doméstico y cuidar sus hijos. Esta situación todavía se mantiene pues, en lo considerado como primer mundo, la mayoría de las mujeres tiene una actividad profesional, pero siguen manteniendo sus obligaciones, impuestas y mantenidas por la sociedad patriarcal, de atender a lo doméstico. Sólo pueden eludir esta situación teniendo mano de obra asalariada, una criada, que suple con su trabajo la “obligación patriarcal” para todas las mujeres de atender a su familia.

Actualmente, pero sólo en las so-

ciudades desarrolladas, la vida de las mujeres se ha podido proyectar en los espacios públicos. Pero, en la mayoría de los casos y, desde luego, en las sociedades preindustriales, tanto las actuales como las del pasado, la vida de las mujeres tiene unos espacios propios y diferentes a los de los hombres. La casa es donde las mujeres deben desarrollar sus vidas y sus actividades. Además, hasta tiempos muy recientes, en la casa había una huerta que la mujer trabajaba y de lo que la familia se mantenía, pues, además de frutas, hortalizas, etc. había aves de corral y en la de las cristianas un cerdo por lo menos. Esto era de lo que la familia se alimentaba. Es trabajo de las mujeres, pero no se considera como tal, pues no es asalariado, pero genera unas plusvalías, gracias a las cuales los ingresos que puede proporcionar el trabajo del cabeza de familia, sea campesino, artesano o mercader, se pueden capitalizar, pues el abastecimiento de lo doméstico no generaba gastos, ya que era mano de obra gratuita de las mujeres.

Por tanto, la vida de las mujeres se desarrollaba en lo doméstico, palabra que tiene un matiz despectivo, siendo considerado lo público, el espacio de los hombres, como lo productivo y lo que ha hecho avanzar a la humanidad. Pero, además, el capital que pueda atesorar cada familia, según la clase social a la que pertenezca, se considera que se ha generado en lo público, gracias al trabajo masculino, puesto que el de

las mujeres, como no genera riqueza monetarizable, no se considera como tal, sino como “tarea doméstica”. Pero, insisto, todo este trabajo gratuito que llevaban y llevan a cabo las mujeres, además del que realizan en el negocio familiar, campo de cultivo o taller de artesano, genera unas plusvalías que engrosan el capital familiar que se considera que se debe al buen hacer y dedicación laboral del cabeza de familia.

Esta situación se ha mantenido hasta la actualidad y es el principal punto de análisis y de reivindicación dentro de la tendencia considerada como feminismo marxista.

Madrid, 5 de diciembre de 2014

BIO:

SEGURA GRAIÑO, Cristina (2005): *Mujeres en el mundo urbano. Sociedad, instituciones y trabajo*, “Historia de las mujeres en España y América Latina. I De la Prehistoria a la Edad Media, Madrid, 517-545.

SEGURA GRAIÑO, C. (2006): *Usos del tiempo, trabajo y ocio de las mujeres en la Edad Media*, “Crítica”, LVI, 933, 24-27.

SEGURA GRAIÑO, C. (2007): *Mujeres y ciudades. Agua y mercado*, “Mujeres y Espacios Urbanos. Homenaje a Christine de Pizan en VI Centenario de La Ciudad de las Damas”, Madrid, 99-118.



LA REVUELTA CAMPESINA DE 1524

Francisco Javier García



A finales del siglo XV, y principios del XVI, se produjeron una serie de acontecimientos, que si bien se labraron en los siglos anteriores, dieron un cambio brusco a la Historia. Cambios que hicieron pasar de la Edad Media a la Edad Moderna. La toma de Constantinopla por los otomanos, el descubrimiento de nuevos mundos, la imprenta y la reforma luterana cambiaron un escenario que había evolucionado muy lentamente durante casi mil años en Occidente.

En este ambiente se fundieron antiguas injusticias con nuevas ideas revolucionarias, y así surgió otra de esas grandes desconocidas luchas del débil frente al poderoso, fue la Revuelta campesina de 1524.

Antecedentes

La Reforma Luterana

La vergonzosa actuación de la Iglesia durante siglos había llegado a un límite para buena parte de la cristiandad, el prevalecer de los intereses materiales y terrenales, así como la ostentación de escandalosas riquezas que no dudaban en exhibir como la clase alta eclesiástica, llevaron a algunos a clamar por una reforma que apartara a la Iglesia de la corrupción generalizada. Así surgió **Martín Lutero**, monje benedictino que acabó con la unidad religiosa de occidente, no sólo rompiendo con Roma, sino que extendió una nueva concepción de la relación entre Dios y el hombre que tuvo consecuencias imprevisibles. La falta de oídos a estas peticiones en el Papado, y la fascinación que Lutero ejercía entre estudiantes y colegas de Teología con sus ensayos críticos, hicieron que se empeñara sin miedo en luchar contra las **Indulgencias**, un pago a la Iglesia para financiar la Basílica de San Pedro, a cambio de “perdonar” los pecados del donante. Pronto en grandes zonas del **Sacro Imperio Romano Germánico**, sobre todo en la parte alemana, el descontento se convirtió en un fuerte sentimiento antirromano.

Todos estos problemas se vieron plasmados en la **Dieta de Worms de 1521**, en donde se reunieron todos los

príncipes electores para elegir, más bien confirmar, al nuevo Emperador, el conocido **Carlos V** de Alemania, y en donde gran cantidad de príncipes alemanes ya eran seguidores del Lutero, como el Señor de Sajonia, su auténtico protector. Carlos V, cuya principal función era precisamente defender la religión católica, promulgó el **“Edicto de Worms”**, en donde se condenaba a Lutero y el luteranismo. Esto no hizo parar el movimiento, sino todo lo contrario, se empezaron a difundir sus nuevas ideas con todavía más pasión y decisión. Al ver que el cambio en Roma era imposible, se optó por la ruptura, lo que le dio un carácter casi revolucionario, Europa se dividía en dos ramas del cristianismo irreconciliables. Durante algunos años se intentó una reconciliación, pero las fuerzas internas de la mayor parte de los estados alemanes se habían decantado ya por la autonomía frente al Imperio, con esto *se habían unido los intereses confesionales a los políticos*, una mezcla que sangrará Europa durante decenas de años.

En la nueva doctrina luterana el poder del Papa fue sustituido por el príncipe gobernante de cada territorio, con la consiguiente atracción de muchos señores feudales hacia esta nueva confesión que les garantizaba un nuevo poder antes en manos de la iglesia romana, surgen así las iglesias evangélicas territoriales.

Sin embargo, en las capas bajas y desfavorecidas tuvo todavía más arraigo, pues la nueva doctrina tenía grandes consecuencias sociales y políticas en una población, en su mayoría, apartada de los derechos fundamentales de libertad y dignidad.

Los principales fundamentos del luteranismo, y sus infinidad de corrientes y sectas, fueron la base ideológica-teológica de gran cantidad de movimientos sociales y revueltas durante los siglos XVI y XVII. Destacan dos conceptos que tendrán un efecto revolucionario posteriormente: La proclamación del “sacerdocio universal”, por lo que todo cristiano es a la vez sacerdote, eliminando así la “intermediación” de la jerarquía eclesiástica entre Dios y el hombre, y la “Libertad interior” del cristiano, por lo que puede interpretar libremente la Biblia, con todas sus consecuencias de justicia social.

La Rebelión de los Caballeros (1522-23)

En estos nuevos tiempos la casta de los Caballeros o pequeña nobleza estaba en decadencia, su antiguo poder militar se derrumbaba entre los siempre poderosos grandes señores feudales (también llamados Príncipes) y las emergentes ciudades libres, lo que les suponía un pobre porvenir, tanto en lo económico como en lo político.

Así, la pequeña nobleza y caballería alemana, liderada por **Von Sickingen**, se acercaron al luteranismo como única forma de no desaparecer. Como otros grupos, entendían estas nuevas ideas a su modo. Con un nuevo concepto de libertad y, sobre todo, un ataque directo a la jerarquía eclesiástica al grito de “matar a los gordos curas”. En el verano de 1522 se organizó un ejército que intentó conquistar la ciudad de Tréveris, gobernada por un rico arzobispo, y además, también príncipe elector. Si bien había un gran componente ideológico evangelista, la principal razón de esta guerra era apropiarse de las posesiones de la Iglesia, con lo que poder reforzar su base económica y así poder llegar a ser considerados también príncipes. Sin embargo, su descontrol asustó por igual a los príncipes eclesiásticos como a los seculares (evangélicos y católicos). El gobierno imperial reaccionó rápidamente organizando la **Liga Suaba**, una unión de los territorios del sur de Alemania con las ciudades libres que arrasó este movimiento, que para más desgracia fue desautorizado por el propio Lutero. En la primavera de 1523, y tras el fracaso del sitio de Tréveris, Von Sickingen y sus caballeros son aniquilados en su propia fortaleza.

La guerra de los campesinos 1524-25

La fuerte represión contra los caballeros sublevados trajo consigo una contradictoria consecuencia para los príncipes, pues los primeros eran precisamente el principal bastión de control de los campesinos a través de su poder militar. Fue este debilitamiento una de las principales causas de la sublevación, aunque no la única. Los efectos sociales de las teorías luteranas fueron decisivos en la formación de una base ideológica del olvidado y repudiado mundo campesino. Ya a finales de la Edad Media hubo importantes revueltas campesinas, sobre todo en Alemania, con reivindicaciones económicas puntuales, sin embargo, sorprende en la revuelta de 1524 el predominio del descontento político frente al económico.

Fueron precisamente los campesinos acomodados los más violentos en sus peticiones de derechos políticos e igualdades, a ellos también se unieron una parte de la pequeña nobleza y algunos miembros de la emergente burguesía y artesanos de las ciudades, es decir, todas las capas sociales marginadas por la aristocracia.

En 1524 empiezan las primeras sublevaciones en algunas regiones alemanas, pronto la noticia incendia la conciencia de muchos indecisos que no hace otra cosa que expandir el fervor revolucionario campesino. Por casi todas las regiones del cen-

tro y sur alemán se levantan ejércitos que empiezan a arrasar con todo lo que se interpone en su camino. Sin embargo, el movimiento carecía de un liderazgo que diera homogeneidad a movimiento, tanto ideológico como geográfico. Finalmente el llamado “canciller de los campesinos”, **Wendelin Hipler**, promulga un programa de doce puntos en donde se recogían las principales peticiones campesinas. A las reivindicaciones comunes, como la eliminación de las prestaciones gratuitas del trabajo a los señores, abolición de la servidumbre o la rebaja de los arriendos, se unieron cuestiones político-religiosas como la igualdad frente al clero y nobleza o la elección del sacerdote de cada parroquia.

Sin embargo, ni el manifiesto ni los primeros éxitos militares consiguieron dar la imagen de un movimiento unido y eficiente. **El intento de convocar un parlamento campesino, que ordenase una política unitaria, llegó demasiado tarde y fracasó.** Este desorden benefició a los grandes señores, que tuvieron tiempo para rehacer el ejército de la Liga Suaba que ya había aniquilado a los Caballeros.

En esta vorágine de violencia destacó un hombre por encima de todos, **Thomas Münzer**, que defendía una especie de colectivismo místico. Münzer fue un antiguo seguidor

de Lutero, aunque sus ideas propias y revolucionarias pronto le separaron de los reformadores “oficiales”. Predicaba contra la Iglesia corrupta (incluidas las reformadas) y por la creación del “Reino de Dios” en la tierra, un reino en donde no hubiera diferencias de clase, propiedad privada o autoridades represoras. Su odio al orden establecido quedó claro en más de una ocasión en sus promulgaciones: *“Hagamos que los poderosos y los nobles se cuelguen y estrangulen con los intestinos de los clérigos, de los poderosos y de los nobles, que son quienes pisotean a los pobres, los atormentan y hacen de ellos seres desgraciados.”*

Münzer ha sido uno de los personajes más atrayentes de su época para los movimientos sociales y políticos posteriores. Se le vio como un precursor de la lucha de clases y la manera de acabar con el orden político establecido mediante la revolución colectivista.

La revuelta, sin embargo, estaba condenada. Los ejércitos de la Liga no tenían como fin el restablecimiento del *status quo* anterior a la rebelión, sino la completa sumisión de los campesinos a los terratenientes feudales. Además, Lutero, a quien aludían muchos de los sublevados como fuente de su inspiración, se alió finalmente a los príncipes, con los que tenía amplios intereses para expandir la

reforma. Así en el escrito *“Contra las sangrientas y rapaces bordas de los campesinos”*, daba libertad a los grandes señores para hacer entrar “en razón” a sus vasallos con los medios que fueran necesarios.

La represión fue brutal en todas las batallas libradas, la superioridad militar de los príncipes hicieron que en el verano de 1525 se restableciera la calma en toda la Alemania central y meridional. Decenas de miles de campesinos murieron en las batallas, mientras que unos cien mil fueron ajusticiados posteriormente, entre ellos Thomas Münzer.

Las consecuencias de esta revuelta fueron evidentes, la estructura agraria quedará inamovible hasta el siglo XIX, manteniendo al campesinado carente de cualquier derecho político. Además, el poder de los príncipes se verá reforzado por Lutero y su declaración de “pasiva sumisión a la autoridad”.

Y así terminó la rebelión campesina más grande que se recuerda, aniquilada por los poderosos y traicionada por los que les dieron la oportunidad de reinterpretar su vida de una forma más digna, justa e igualitaria.

Así lo vi, así os lo cuento

LAS ENFERMEDADES ANTISISTEMA

María del Carmen Ruiz



Si has tenido la suerte de padecer una patología correcta en la época actual... te felicito, tendrás todo el apoyo familiar, la solidaridad social, el reconocimiento laboral y toda la ayuda institucional y sanitaria para solucionar la falta de salud en un

momento dado de tu vida.

Si por el contrario has tenido la desgracia de padecer una patología políticamente incorrecta, como son las enfermedades medioambientales, llamadas Síndromes de Sensibilización Central; la Fibro-

mialgia (FM), el Síndrome de Fatiga Crónica (SFC) o también llamada Encefalomiелitis Miálgica (EM), la Sensibilidad Química Múltiple (SQM) y la Electrohipersensibilidad (EHS), entonces, permítame que te informe que has tenido mucha mala suerte al padecer una, dos, tres o cuatro de estas enfermedades antisistema.

¿Y por qué antisistema? Muy sencillo, estas patologías ponen en evidencia y al descubierto aquello que está funcionando mal en el sistema actual; y atacan con su sola presencia directamente al sistema en el que todos vivimos. Por eso son silenciadas, como si no existieran. El medio ambiente; los tóxicos cotidianos, los pesticidas en la alimentación, los metales pesados, los alteradores hormonales o disruptores endocrinos y los transgénicos alimentarios han demostrado sobradamente que provocan las disfunciones orgánicas debido a alteraciones e interacciones epigenéticas. El método científico se nos prometía como la panacea, pero la realidad es bien diferente. Hoy todo tiene precio, incluso la firma de investigadores de renombre científico se pueden comprar. Y se sabe, por mucho que paguen investigaciones que digan lo contrario a las evidencias. Actualmente, ni siquiera, crean una duda razonable y mucho menos incertidumbre.

En definitiva alteran, entre otros, el Sistema Nervioso Central y como ocurre con las abejas pretenderán que poco a poco vayamos desapareciendo. Grave error.

Para entender un poco más esta situación, hay una leyenda urbana, de la cual a lo mejor vemos una novela o una película, en ella se decía que una importante y famosa Cia. de Seguros en Estados Unidos, hace muchos años, en una reunión con altos cargos de la industria química, alimentaria y farmacéutica, entre otros, les echaba una reprimenda importante a las empresas, diciéndoles que no pensaban pagar los platos rotos de sus correrías por la industria, que la intoxicación de los ciudadanos, no la iban a pagar ellos, con sus pólizas de seguros, que era responsabilidad de todos ellos. En aquella reunión, dicen, que encontraron una solución salomónica al problema de salud generado. Levantaron el teléfono y hablaron con políticos europeos, quedando en hacerlas pasar por problemas depresivos o psicológicos y de paso aumentar la facturación de recetas de antidepresivos. Seguramente toda una leyenda urbana, de personas que creen en las conspiranoias judeomasónicas.

La realidad todavía supera la ficción.

RECUERDOS DE LIBERTAD

Joaquín Sánchez-Archidona Díaz del Campo



Guau, guau: Querida prima Lili, espero que al recibo de mis ladridos os encontréis bien.

Por aquí regular, para que vamos a engañarnos. Hoy me siento mal, he oído a mis compañeros-humanos ladrarse muy fuerte, nunca los había visto tan violentos.

Tengo miedo, por eso he pensado ladrarte mis sentimientos y desahogarme, algo está pasando y no sé que es.

Como sabes soy Alucheña de cuarta generación y noto que todo está cambiando en mi País-Aluche, todo.

Recuerdo las historias que me contaba mi madre Linda, que a su vez se las había contado su madre Sila (como sabes es el nombre de nuestra heroína Lasi pero al revés) pues bien mi abuela Sila le contó a mi madre como era Aluche o Luche como lo llamaba ella (por lo visto un riachuelo de nombre Luche corría por lo que hoy es el parque de Aluche) a mi madre se le humedecían los ojos recordando las historias que su madre le contaba.

Aluche era un barrizal, un barrio que nacía. Parejas de humanos jóvenes llegados

de otros países lejanos, La Mancha, Castilla, Extremadura, venían de todos lados y los edificios fueron naciendo, uno tras otro, aún así se podía ir desde la calle Camarena a la Casa de Campo sin pisar asfalto, había conejos y ratas y mi abuela se divertía con ellas, excepto algunos bloques de pisos lo demás era campo.

Mi abuela era en aquellos tiempos de la Jet-Set, vivía en un piso nuevo a estrenar en Puerto Chico, junto al parque.

Sus compañeros-humanos vinieron de un país llamado Ávila. La trataban muy bien, la dejaban salir cuando quería, comía lo mismo que ellos. Todo el día corriendo con otros compañeros, desde Ocaña hasta Quero, desde Maqueda a la Casa de Campo.

A medio día esperaba al macho-humano en la bodega Plaza donde el macho se tomaba un vino antes de comer, además siempre le daban algún torrezno. Juntos subían al cuarto piso donde vivían, allí comía recibía caricias, bebía agua fresca y otra vez de correrías por Luche.

Mi madre Linda se la llevaron de cachorro a un piso cercano, en la calle Illescas.

Poco a poco todo fue cambiando, había muchos edificios, todo era asfalto y coches.

A veces no la dejaban salir a la calle -por su bien le decían- y es que de vez en cuando cada vez más muchos humanos se peleaban entre ellos.

Me contaba mi madre que un día sintió pánico; mucha gente corriendo, gritando detrás otros humanos que parecían monstruos montados sobre enormes ca-

ballos pegaban a todo lo que se les ponía por delante.

Linda era muy valiente (y no lo digo porque fuera mi madre) más de una vez salió en defensa de sus compañeros-humanos, sobre todo de Luisito cuando otros niños querían hacerle daño.

Pues bien en aquella ocasión regreso sudando, igual que sus compañeros-humanos que se secaban el sudor con sus pañuelos rojos y rojos y negros, el macho con su melena larga (como muchos machos entonces) no dejaba de maldecir.

Mi madre Linda vivió media vida entre el miedo y las continuas carreras, a veces contagiada por la valentía de los humanos, mordía las patas a los caballos.

Poco a poco la vida se fue tranquilizando y llego un tiempo en que vivió según sus ladridos la época más feliz de su vida.

En esa época mandaban otros y se notó en todo. El que mandaba en el gran continente de Madrid era un sabio, le llamaban el profesor, un tal Tierno no sé que más, el caso es que se noto un cambio total en todo.

Se quitaron las vallas de los jardines y el césped se podía pisar (algo hasta entonces prohibido) mi madre me contaba como corría por el césped y como se lo comía para purgarse, hierba sana y fresca se acordaba también como jugaba a la pelota con Luisito, los humanos se daban arrumacos tumbados en el césped.

Los humanos hablaban sin miedo unos con otros, es como si antes hubieran tenido un bozal.

En ese tiempo tan feliz daba gusto salir a la calle y mucho más al Parque de Aluche con sus árboles tan bien cuidados y su césped sano y verde.

De lo único que se quejaba mi madre (Lupus la tenga en su prado) es que de vez en cuando tenía que tomarse una pastilla que sabía mal, pero por los demás vivía libre y feliz.

Sili querida prima del alma, por eso estoy triste, ojala mi madre no me hubiera ladrado esos felices tiempos, tan diferentes de los que me han tocado vivir. Apenas sé lo que es correr libre, siempre con el maldito collar y con prisas. Paso la mayoría del día encerrada en el piso, como unas volitas insulsas y secas todos los días, siempre igual, dos paseos con prisas para que haga mis necesidades, ¡eso sí!

Mis compañeros-humanos recogen en una bolsita mis deposiciones, no como otros humanos que dejan las deposiciones en las aceras, pero sé que nosotros no tenemos culpa de que no nos lo dejen hacer en la tierra, algunos humanos pasan, y luego las culpas para nosotros.

Todo son prohibiciones, no puedo pisar el césped, por tanto no puedo purgarme, -no sé que de pesticidas- no saben lo necesario que es eso para nosotros. Me acribillan a inyecciones y pastillas, me bañan más de lo que necesito y no se a que lumbreras de humano se le ha ocurrido hacernos abrigos ¡para el frío dicen! es que no saben que nuestro pelo nos protege del frío y de la lluvia, si nos mojamos nos sacudimos dos veces y ya está, ahora con esos abrigos con los que parecemos

monos de feria, si supieran lo incómodos que son y que en vez de quitarnos el frío y la humedad no lo dan, igual que la manía de cortarnos el pelo en verano, justo cuando nuestro pelo nos protege del sol y nos da frescor, en fin ellos creen que es bueno para nosotros, lo hacen con buena intención y aunque estén equivocados lo hacen porque se preocupan por nosotros y nos quieren como nosotros a ellos.

La última vez que corrí libre de verdad fue en tu País y me bañé en el río recordas al principio tenía un poco de miedo ¡lógico! Era mi primera vez, es como si tú vinieras a mi País, te asustarían los coches, las sirenas y el aire te asfixiaría. ¡Qué bien lo pasé! ojala pudiera vivir en tu País, porque el mío está cada vez peor, a veces me dan ganas de marcharme, pero no puedo abandonar a mis compañeros-humanos, sé que lo están pasando mal y que me cuidan lo mejor que pueden, aunque cada vez que oigo que un humano abandona a su compañero-perruno me dan ganas de hacer lo mismo, pero sé que no todos los humanos son iguales, igual que nosotros.

Hay prima no te he contado lo peor, hacen unas lunas me llevaron a la dichosa clínica donde me pinchan creí que sería otro pinchazo que aunque no es agradable ya estoy acostumbrada ¡pero no! lo que hicieron fue operarme ¡sí! Para que no pudiera tener cachorros ¿te imaginas?

Lo estoy pasando fatal, han matado mi instinto, mi deseo, mi obligación, mi vida, ya no soy nada, mi añorada camada será solo un sueño, un doloroso sueño.

Sé que has tenido una nueva camada,

no sabes cómo te envidio, que Lupus los proteja y que se críen sanos, fuertes y libres.

Como te decía al principio de estos ladridos, mis compañeros-humanos discuten cada día más, por lo oído parece que al macho junto con muchos compañeros los han echado del trabajo, además la hembra recién parida (por cierto una hembrita preciosa) no puede trabajar, antes lo hacía a media jornada y no cree que la acepten ahora que es madre, por lo visto las prefieren jóvenes y sin hijos ¡no lo entiendo! El caso es que se pasan todo el día discutiendo y muy enfadados, no dejan de hablar de un monstruo al que llaman Banco, el cual les amenaza constantemente.

A veces se olvidan de mí y me paso todo el día en la terraza, viendo a los humanos caminar tristes y silenciosos. Humanos mayores cogidos de la mano caminan en silencio. Quizás fueran los jóvenes que levantaron Aluche o esos que se enfrentaron a las porras de los monstruos y sus caballos, o quizás los que se hacían arrumacos en el sano y limpio césped.

Los humanos han perdido su sonrisa y su energía, quizás es que Aluche envejece junto con sus pioneros.

Sé que mis paisanos Alucheños-humanos no tienen la culpa pero cada vez viven peor, no sé que de la sanidad, de los servicios sociales, la crisis, no paran de hablar de la crisis.

Hace unas lunas bajé al parque con la hembra y su cachorro, se sentaron en un banco, a mí me ataron, el parque lo vi feo, descuidado, árboles secos, otros enfermos, calvas en el césped, el canal seco, sin

peces ni tortugas y olía mal, no se parecía en nada al que yo recordaba.

En el banco de al lado escuche algo que me hizo daño, eran dos humanos machos de avanzada edad, lo que oí te lo ladro más o menos como lo entendí.

-Mira Juan no sé lo que vamos a hacer, como sabes vivimos en un cuarto piso sin ascensor, algunos de mis vecinos no quieren ponerlo, ¡claro los del bajo y los del primero, no todos pero si algunos! Cuando compramos el piso hace cuarenta y muchos éramos jóvenes y subíamos los escalones de tres en tres, ahora mi María no puede, cuando tenemos que ir al médico es terrible tanto bajar como subir, y yo no creas que lo llevo mejor, intento bajar lo mínimo posible dos o tres veces por semana, el pan lo congelamos y así no tengo que bajar todos los días, la compra grande nos la suben los del super. Hemos escrito explicando nuestro problemas pero la callada por respuesta, lo hemos puesto en manos de la Asociación de vecinos de Aluche a ver si pueden hacer algo, por lo visto no somos los únicos que tenemos este problema, porque si no amigo Juan dentro de poco nuestro piso que tanto trabajo nos costó se va a convertir en nuestra cárcel, solamente pensar que tengo que subir cuatro pisos me pone enfermo, no tengo fuerzas.

Oyendo a ese humano me pregunte si no serían los jóvenes-humanos con los que vivió mi abuela Sila hace tantos años.

Sí prima no sé lo que pasara, gracias por escuchar mis ladridos de angustia; que seas muy feliz junto a tus cachorros, date un baño en el río a mi salud.

Te ladra con cariño tu prima la Alucheña que te añora y te quiere. Que Lupus os proteja, gauu.

LA FELICIDAD DE LA SENCILLEZ

José Luis Garrot Garrot



En mis vacaciones estivales por las bellas, y desgraciadamente poco conocidas, tierras pacenses; tuve el inmenso placer de poder charlar con una entrañable mujer, Carmen García Vigarío que a sus ochenta y cinco años mantiene una vitalidad y una alegría digna de envidia.

Carmen tuvo la amabilidad de enseñarme su casa, una vivienda del siglo XIX que se mantiene tal y como fue construida, con solo unas pequeñas reparaciones. Durante nuestra conversación fue desgranándose la historia de la casa y la suya propia.

El primer propietario apareció ahorcado en el vestíbulo de la vivienda, entre risas Carmen me confiesa que nunca se le ha aparecido.

Sus padres adquirieron la casa a unos “pudientes”, no sentó muy bien a estos “ricachones” venidos a menos la venta de la casa a una familia humilde como era la de Carmen, «La gente pobre se pone a vivir en el centro, y yo me tengo que ir a las afueras». No ha sido nada fácil la vida de



Carmen, desde muy niña ayudando a la familia en las labores del campo, y viviendo en unas condiciones que hoy consideraríamos no aceptables –hasta los años cuarenta no tenían luz eléctrica en la casa, y cuando llegó sólo disponían de ella entre las 20 y las 24 horas.

Cuándo se casó continuo viviendo en la casa junto a su esposo José García de la Barrera. Tampoco era fácil lograr sobrevivir, su esposo tuvo que marchar, como tantos otros en la década de los sesenta, a buscarse la vida fuera de España. Carmen quedó con sus dos hijas trabajando de sol a sol para poder sacar la casa adelante. Me cuenta su hija María del Carmen, que con tan sólo nueve años acompañaba a su madre a recoger higos de madrugada, tenían que ir con velas para poder alumbrarse por los agrestes caminos que conducían a las huertas. Cuenta Carmen que la primera radio que tuvo la trajo su esposo desde



Alemania en el año 1965, fiel reflejo de la carencia de “medios modernos” que había en ámbito rural español en aquellos tiempos.

Relata Carmen como era un día en la vida cotidiana de aquella época. Lo primero que se hacía era preparar la candela, que se mantenía encendida todo el día, allí cocinaba el puchero sostenido por unas trébedes, en verano utilizaba más el anafre. Ya en la “modernidad” pasó a utilizar una

cocina de carbón, que aún conserva pintada de un rojo brillante que da un hermoso toque de luminosidad a la estancia en la que se encuentra. No puede pasar desapercibida al visitante, te atrae como si fuera un faro indicándote el camino a este regreso al pasado que es la visita a la vivienda de Carmen. Hasta el año 1968 no dispuso de una cocina de gas.

Son muchos los detalles que hacen peculiar la vivienda de Carmen. Esto hace que sean muchas las personas que quieren visitar la casa como si se tratara de un museo de la vida cotidiana. Pero Carmen es tajante en eso, a su nieto José Ignacio siempre le está diciendo “Aquí no me traigas cristobitas”

refiriéndose a los periodistas. Carmen no quiere que su casa se llene de gente, por eso ha supuesto para mí un inmenso honor que me haya abierto las puertas de su hogar de par en par.

También conserva el pozo en el patio que se encuentra en la parte trasera de la vivienda, junto a las cuerdas donde guardaban los animales, vacas, mulos, y el famoso Caimán, un burro del que Carmen me cuenta una anécdota que hace que todos los que estábamos

presentes no pudiéramos evitar. El sudodicho Caimán ya estaba entrado en años, había ejercido fielmente durante toda su vida las tareas para las que se le requería.

Ahora vivía plácidamente llevando una tranquila vida de jubilado manteniendo, eso sí, una bella estampa. Tan buena pinta tenía el noble jumento, que un gitano tratante de ganado se lo compró a Carmen por 2.000 pesetas. Marchó contento con la adquisición el comprador esperando hacer una buena venta en la vecina localidad de Zafra. Pero

hete aquí que en el camino, Caimán, ahora acostumbrado a la vida sedentaria, decidió morirse. No tardó el gitano en presentarse ante Carmen para reclamarle las dos mil pesetas, echándole Carmen con cajas destempladas – porque según ella, aunque no lo parez-

ca también tiene su genio, afirmación harto difícil de creer conociéndola – diciéndole que ella no le engañó, que fue él el que se empeñó en comprárselo.



P o d r í a contar muchas más anécdotas como esta, pero la carencia de suficiente espacio me impide hacerlo. La visita a la casa de Carmen ha supuesto una experiencia difícil de repetir. No son muchas las casas que pueden contemplarse hoy en día de finales del siglo XIX que se mantengan tal cual estaban en su forma primigenia.

Pero sin duda, lo más hermoso de la visita ha sido poder estar unas horas charlando con esta entrañable mujer y su familia. La lección recibida no la olvidaré nunca. Una mujer octogenaria me ha enseñado la felicidad de la sencillez.

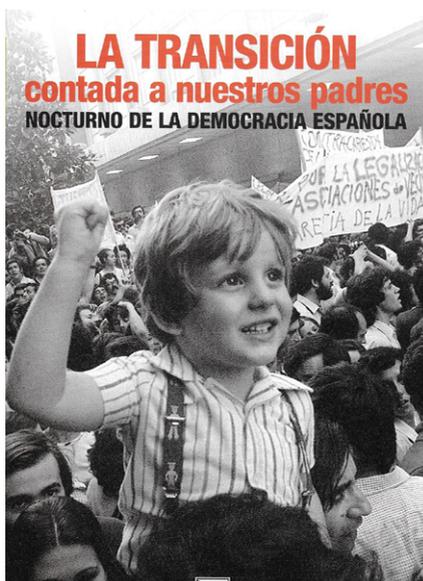
LA TRANSICIÓN CONTADA A NUESTROS PADRES¹

Marta Sánchez de Ron



La Transición aparece en la memoria histórica de la ciudadanía española como esa amnesia colectiva acerca de la cual escribía Santos Juliá: “Los españoles renunciaron a la memoria y erraron amnésicos por el mundo.”

Fueron los perpetradores del “memoricidio” los que representaban al poder y al conjunto. Ni la prensa, ni el gobierno, ni en las escuelas, ni la literatura, ni los homenajes, ni en la universidad, ni sindicatos ni partidos, ni siquiera en la calle, mucho menos en los Parlamentos. Los años ochenta se perdieron sin agradecer a mucha gente las tareas y los esfuerzos dedicados a la democracia. Mientras, el rey era un héroe en



una España única en Europa, donde podías ser demócrata sin ser antifascista, ausente de crítica y cuya mirada oscila en la actualidad entre el escepticismo y la renuncia, desconfiada de los discursos de poder y a la que no han permitido aún constituirse.

“Una generación que no fue constituyente, sino que ya estaba constitucio-

nalmente constituida, y que ejerce su derecho a la participación política de manera establecida, por unos cauces constitucionalmente establecidos.”

¹ Juan Carlos Monedero, *La Transición contada a nuestros padres*, editorial Catarata, Madrid, 2013

¿A nadie le Importa? ¿Hay alguien ahí?

Una generación sobradamente “pre-parada”, con todos los cabos “atados y bien atados”, como quería Franco, un dictador con miles de muertes, condenas, torturas y vejaciones a la espalda, enterrado con todos los honores sobre los cuerpos de quienes dieron su vida por una democracia impedida desde los años treinta... Aún hoy estamos recuperando cadáveres, los últimos 400 salían a la luz el pasado mes de julio, de una fosa común hallada en Burgos.

Parafraseando al poeta Gil de Biedma y “entre las ruinas de nuestra amnésica y desagradecida inteligencia”, la transición se nos presenta como la solución quitagrasas tras la muerte del dictador, si bien supuso un entramado para evitar que la democracia mermara el patrimonio del franquismo, no siendo autorizada hasta ver cumplidos los últimos “Retiros Dorados”, creados los cargos de libre elección necesarios y la doble cámara del Senado, todo muy democrático.

¿Debemos llevar con orgullo la marca España o el mensaje de “Spain is different”?

Porque si en algo es diferente este país, es en llevar transitando desde 1810, y casi 40 años “transicionando” no sabemos bien a qué, la calle clama que lo llaman democracia, y no lo es.

Existe un paralelismo entre la guerra

civil española y la situación en el resto de Europa. (Democracia contra Fascismos) A pesar de esto, no somos capaces de rendir homenaje a nuestros muertos en los años de dictadura, ni de celebrar el fin del franquismo, como hace Italia o Alemania año tras año desde hace décadas con sus respectivas dictaduras. En España ganó la guerra el franquismo, se silenciaron responsabilidades y se aseguraron cargos. Los demás, pensadores y críticos, investigadores, filósofos o científicos, que tuvieran algo que objetar, serían exiliados o están yaciendo en alguna fosa o cuneta.

España es diferente. Somos conscientes, gracias.

Entre las páginas de su historia, hallarán una realidad que muestra una transición que dista mucho del calificativo pacífico que le otorgan algunos textos. Entre 1975 y 1983 habrían fallecido 591 personas por violencia política, incluidos los terroristas de extrema derecha, los de extrema izquierda y los perros de la guerra sucia efectuada por los cuerpos de seguridad y la represión policial.

Tras firmarse los llamados Pactos de la Moncloa por parte de los partidos con representación parlamentaria, o el Programa de Saneamiento y Reforma de la Economía, la calle se desactiva y entrega el proceso de transición a las cúpulas de los partidos políticos y del Gobierno.

“Los pactos hay que entenderlos como una medida clásica de ajuste en

un país que no pondría en marcha un plan energético que correspondiera a la cuatriplicación de los precios del petróleo a partir de la crisis de 1973, hasta 1979. Buena parte de los acuerdos más avanzados que allí se aprobaron nunca se cumplieron. Felipe González insistió en que no se creara una comisión parlamentaria de seguimiento, y principalmente la parte salarial fue la que tuvo vigor para frenar la inflación, que cerró ese año en un 23,6%. Hoy sabemos que los Pactos sellaron definitivamente la posibilidad de una transición más comprometida, con contenidos sociales y con la participación popular”.

De aquí al gran pacto de la Constitución no cabe un paso, que fue votada con una gran abstención, a la pantomima del 23F y a la desclasificación de los documentos y las cintas grabadas esa noche, que no pueden ser escuchadas, un sólo suspiro... Y “de una manera u otra, parece que la democracia española necesita seguir siendo tutelada. La oligarquización de los partidos construyendo un liderazgo fuerte y eliminando la democracia interna con la Ley Electoral, las listas cerradas y bloqueadas elaboradas desde la dirección, cerraría el mecanismo, legalizándose en el último momento el PCE, a sólo dos meses de las primeras elecciones, sin tiempo ni medios económicos para presentar una buena candidatura.”

Siguen primando los derechos individuales y la propiedad privada

viéndose relegados los de contenido social. Consensos de la Transición que siguen teniendo en 2014 asignaturas pendientes como la Educación o la Salud públicas.

Recuperar un pasado que nos ha sido arrebatado cobra una vital relevancia en nuestro devenir futuro, ya que el franquismo sociológico pervive hoy en nuestra cultura política, en forma de miedo a la participación popular, y aún hay quien dice ser de centro, estar de acuerdo con Franco y estar a la vez, sin desmayo ni decoro, con la democracia.

Si la Transición fue tan justa, ¿por qué se empeñan en ocultárnosla?

“... El culto al dinero y a los bienes de lujo, la pérdida de perspectiva global y de futuro, la falta de coraje cívico, la nostalgia de viejas utopías, el olvido del tercer mundo, la fascinación por la técnica, etc. Son todas facetas de ese desencanto blando en que se había asentado la sociedad española”.

Tras una última ojeada a las páginas finales de la lectura que os proponemos en esta ocasión, no queremos sino invitarles a las descreencias como esfuerzo personal y a crear su propio “collar de cavilaciones” en los términos que propone el autor de la obra póstuma “Sala de espera”, siguiendo el cauce del río de sus vidas. Será una sabia elección.

Es nuestra la labor de transmitir el mensaje de nuestras abuelas a nuestras



OCTAVIO CACHO
LA CASA DE LOS AUSENTES



LETRAS DE AUTOR

Octavio Cacho

LA CASA DE LOS AUSENTES¹

José Luis Garrot



Nuestro querido compañero Octavio Cacho ha publicado su segunda novela, La casa de los ausentes. En ella nos hace conocer un viaje a la locura. Una locura provocada por la incapacidad de un hombre a asumir los horrores de los que ha sido testigo, mezclados con una recurrente pesadilla que le retrotrae a un pasado del que no conoce las respuestas.

Pero la novela de nuestro compañero es mucho más. Nos presenta el enfrentamiento entre dos familias en los tiempos de la Guerra Civil, y como este enfrentamiento hace que afloren todas las miserias humanas. Una Guerra Civil que trajo el odio, el rencor, la incomunicación de muchas familias españolas que se vieron inmersas en una tragedia provocada por aquellos que no querían perder sus privilegios, y que sumieron a España en una noche negra que perduró durante casi cuarenta años.

Asimismo la obra nos recuerda una vergüenza que aún debería hacer sonrojar a todos aquellos españoles que tengan un mínimo de decencia; los miles de cadáveres que pueblan

las cunetas de nuestras carreteras. Una vergüenza que la descafeinada Ley de Memoria Histórica no ha logrado hacer desaparecer por la desidia de los políticos de un lado y por la pertinaz oposición de aquellos que siguen manteniendo la falacia de que es mejor no remover el pasado.

Todo esto y mucho más es LA CASA DE LOS AUSENTES. Redactada con un lenguaje de fácil lectura, con una precisa descripción de los personajes, sobre en todo en su aspecto psicológico, es una obra que debería ser leída tanto por su belleza literaria como por su mensaje.

Al final de la lectura muchos, como fue mi caso, se preguntarán ¿quiénes están realmente locos?

¹ Octavio Cacho, La casa de los ausentes, Madrid, Letras de Autor, 2014

30

Anónimo

(A "senti2comunes" y en especial, a Juan Moreno Yagüe)

Trigésima soy, que no es poco,
millonésima soberana de esta malograda tierra.

Inútilmente vocífero mi democracia directa,
con senti2comunes sabor andalusí, tierra accesible
apenas ingenua, injerente, cálida.

Tan temprana como tardía, parece estar sumida, la mayoría,
en ese pantano de la Tristeza donde el caballo Ártax dejaba
nuestra Historia Interminable.

Y el final, por "ende", no empieza...

Abrazando nubes que se desvanecen al abrazarlas,
Acariciando valores que hay quien hace que nada valgan.